

الحق الحق از تتبع

افادات اشرفیہ کا دوسرا نسخہ

اشرف الافادات

یعنی

حکیم الامت حضرت علامہ الحاج مولانا شاہ اشرف علی صاحب قدس سرہ  
کے نظریات و افکار کی روشنی میں

لیگ اور شرکت لیگ کا حکم

مولانا عبد الاحد صاحب (سورتی) زاد مخدوم

مطبوعہ

دلی پرنٹنگ ورکس

دہلی

ناتھ

انیس احسن

شعبہ نشر و اشاعت مرکزیہ جمعیتہ علماء ہند

دہلی

قیمت: ۵۰ پیسے

یہ دہلی کے حضرات ساتھ پیسے کے ٹکٹ ڈاک پتہ ذیل پر بھیج کر طلب فرمائیں۔

مکتبہ جمعیہ بازار دانا صاحب - لاہور

الحق الحق ان تتبع

اقادات اشرفیہ کا دوسرا نسخہ

اشرف الافادات

یعنی

حکیم الامت حضرت علامہ الحاج مولانا شاہ اشرف علی صاحب قدس سرہ  
کے نظریات و افکار کی روشنی میں

لیگ اور شرکت لیگ کا حکم

مولانا عبد الاحد صاحب (سورتی) زاد مجتہد

مطبوعہ  
دلی پرنٹنگ ورکس

دہلی

ناتھ

افیس احسن

شعبہ نشر و اشاعت مرکزیہ جمعیتہ علماء ہند

دہلی

قیمت ۵۰ پیسے

بیر و نجات کے حضرات ساتھ پیسے کے ٹکٹ ڈاک پتہ ذیل پر بھیج کر طلب فرمائیں۔

مکتبہ جمعیہ بازار دانا صاحب - لاہور

# اطلاع

اس موضوع پر مکمل بحث کے مطالعہ کے  
لئے رسالہ جواز شرکت کانگریس اور رسالہ  
الوقایۃ عن الغواۃ ضرور ملاحظہ فرمائیے۔  
قیمت ————— ۱۲

ملنے کا پتہ

دفتر مرکزی جمعیت علماء ہند۔ دہلی

**ضروری نوٹ** | پیش نظر کتابچہ کا عکسی ایڈیشن آپ کے زیر مطالعہ  
ہے۔ اس کا تعارف — جامعہ مدنیہ لاہور کے مہتمم صاحب  
کے والد کا مرقومہ ہے۔ اگر اس رسالہ کے مندرجات غلط ہیں تو مہتمم صاحب جامعہ اشرفیہ  
لاہور بالخصوص مفتی جمیل احمد تھانوی پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ صحیح  
صورت حال قوم کے سامنے رکھیں۔ وگرنہ اہالیان پاکستان، جناب مفتی محمود صاحب  
کے "تاریخی ارشاد" کہ خدا کا شکر ہے کہ ہم پاکستان بنانے کے گناہ میں شریک نہیں ہیں۔ (مختصاً  
مفہوماً) کی روشنی میں اس رسالے کے مندرجات کو بالکل صحیح سمجھنے پر مجبور نہیں ہوں گے۔  
اسد نظامی  
۱۰ مئی ۱۹۷۸ء

(معارف پرنٹنگ پریس لاہور)

ملنے کا پتہ:

مکتب حمید بیہ بازار داتا صاحب لاہور

قیمت پچاس پیسے



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

## سخن اولین ————— تعارف

مرکز اعتقاد فقط کتاب اللہ ہے پھر سنت رسول اللہ جو کتاب اللہ پر منطبق ہو۔ ان کے بعد وہ فردعی اور تفصیلی احکام (بائی لاز) جو ان دونوں سے ماخوذ ہوں۔ جس کو فقہ کہا جاتا ہے۔

چنانچہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار تاکید فرمائی ہے:-  
جب تک تم کتاب و سنت کو مضبوطی سے سنبھالے رہو۔ ہرگز ہرگز  
گمراہ نہیں ہو سکتے۔

لہذا کسی تحریک، کسی علمی یا قوی فیصلہ کی صحت و خطا کا مدار مذکورہ بالا اصول ہیں۔  
لیکن عام مسلمان جو ان اصول کے علم و فہم سے قاصر ہیں۔ اُن کو کسی عالم کے قول  
ارشاد پر ہی اعتقاد کرنا پڑتا ہے جس سے ان کو حسن عقیدت ہو۔  
حضرت حکیم الامتہ مولانا شاہ اشرف علی صاحب قدس سرہ کے تقفہ اور زہد  
و تقویٰ میں کلام نہیں کیا جاسکتا۔ مگر آپ عملی اور فکری طور پر ہمیشہ سیاسیات سے علیحدہ  
رہے حتیٰ کہ اخبار کا مطالعہ بھی آپ تفسیع اوقات سمجھتے تھے۔

اتفاق سے ایک مخصوص مذاق کے حضرات آپ کے حاضر باش تھے جو واقعات کو  
اپنے خیالات کی عینک سے دیکھتے اور اپنے مذاق کے بموجب اُن کی ترجمانی کرتے۔

اہل غرض نے حضرت کی گوشہ نشینی اور اس خصوص ماحول سے بسا اوقات غلط فائدہ اٹھایا۔ واقعات کو غلط انداز میں پیش کر کے اُن کے مطابق فتویٰ لکھوایا۔ اور اُس کی لاتعداد اشاعت سے اپنی اغراض پوری کیں۔

بہر حال جبکہ مدارِ فتوے کسی بزرگ کے ملفوظات وارشادات نہیں ہیں تو اس بحث میں پڑنا بھی لاجواب ہے۔

مگر گذشتہ الیکشن کے دوران میں حضرت مولانا محمد شفیع صاحب "افادات اشرفیہ" و "مسائل سیاسیہ" کے عنوان سے ایک رسالہ شائع کیا

کسی بزرگ کے ملفوظات کی ترتیب کے وقت مصنف کا فرض ہوتا ہے کہ وہ اس موضوع سے متعلق جملہ ملفوظات کو جمع کر دے۔ تاکہ پڑھنے والا تنگم کی مراد کو صحیح طور پر سمجھ سکے۔

مگر افسوس افادات اشرفیہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جمعیت علماء ہند اور کانگریس کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت مصنف کے پیش نظر ہے اور وہ اپنی ذہنیت کے آئینہ سے متکلم کی رونمائی کرنا چاہتا ہے۔

مولانا محمد شفیع صاحب کے اس طرز عمل نے خود حضرت تھانوی قدس سرہ کے انصاف پسند متوسلین اور معتقدین کو مجبور کیا کہ وہ تصویر کا دوسرا رخ بھی پیش کریں تاکہ حکیم الامتہ کی حکمت و دانشمندی کا صحیح اندازہ ہو سکے۔

ہم شکر گزار ہیں عزیز محترم مولانا عبدالاحد صاحب سورتی کے کہ آپ نے یہ رسالہ "شعہ نشر و اشاعت جمعیت علماء ہند" کو پیش کیا۔ جو "اشرف الافادات" کے نام سے شائع کیا جا رہا ہے۔



اس رسالہ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت حکیم الامتہ کے اُن حکیمانہ ارشادات کو جمع کیا گیا ہے جو لیگ کی حقیقت کے پیش نظر حکیم الامتہ کی شان حکمت کو نمایاں کرتے ہیں۔

ممکن ہے افادات اشرفیہ کے مصنف و ناشر ہماری مجبوریوں کو محسوس نہ کریں مگر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے انصاف پسند اور صداقت طلب مسلمان دستر شدین سے توقع ہے کہ وہ ”اشرف الافادات“ کی اشاعت کو وقت کی اہم ضرورت قرار دیں گے اور اس اعلان حقیقت پر شعبہ نشر و اشاعت جمعیتہ علماء ہند کے شکر گزار ہوں گے۔

واللہ ولی التوفیق وهو یمدد السبیل

خادمہ علماء

محمد میاں عفی عنہ

۱۸ جمادی الثانیہ ۱۳۶۵ھ - ۲۱ مئی ۱۹۴۶ء

مسلم لیگ خالص اسلامی جماعت اور مسلمانوں کی شرعی و مذہبی تنظیم اور  
سودا اعظم قراویٰ جاسکتی ہے اور اس کی شرکت اور تائید درست ہے یا نہیں۔  
اس کا جواب اپنے اکابر خصوصاً حضرت حکیم الامت تھانوی رحمہ اللہ کے مسلک و تعلیمات  
کے بموجب واضح الفاظ میں تحریر فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں

### الجواب — هو الموفق للصواب!

حامداً و مصلياً اما بعد۔ موجودہ مسلم لیگ میں قادیانی، مرتدین و کمیونسٹ  
مخدین اور بدین اور باطل فرقے بھی شامل ہیں۔ اس لئے لیگ خالص اسلامی جماعت  
قرار نہیں دی جاسکتی بلکہ اصول شرعیہ و قواعد عقلیہ سے یہ جماعت غیر اسلامی جماعت  
ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مرکب کال اور ناقص کا  
ناقص ہوتا ہے تو کفار اور مسلم سے جو سلطنت (علیٰ ہذا جماعت) مرکب ہوگی وہ  
بھی غیر اسلامی ہوگی (ملفوظات ص ۲۲۲ طغوفات ص ۲۶۲) اور زندقہ و مرتدین کو  
سیاسی مصلحت کی بنا پر اسلامی برادری میں شمار کر لینا بھی جائز نہیں ہے چنانچہ  
بوادر النواہر میں ہے سوال چہارم، بعض ہی خواہان قوم کا خیال ہے کہ گوتاجر مذکور  
(خوجہ) شرعی نقطہ نگاہ اسلام سے خارج ہو لیکن اس وقت ہم مسلمانوں کو اتحاد قومی  
اور ترقی کی ضرورت ہے لہذا ایسے جھگڑے کھیڑوں کو نکالنا سب نہیں۔ یہ وقت



نازک ہے۔ سب مدعیان اسلام کو مسلمان کہنا اور سمجھنا چاہئے۔ ان کو اسلام کو خارج کر کے اپنی تعداد اور مردم شماری کو گھٹانا نہیں چاہئے۔ یہی خواہاں قوم اور پھر وہاں اسلام کا یہ خیال شرعاً کس قدر وقعت رکھتا ہے۔

(الجواب) ان کفریات کے ہوتے ہوئے نہ ایسے شخص کا دعویٰ اسلام کافی ہے نہ اُس کا نمازی اور روزہ دار ہونا کافی ہے۔ نہ اس پر نماز جنازہ جائز ہے نہ مقابر مسلمین میں دفن کرنا جائز ہے اور نہ مصلحت کے سبب کفر کو مسلمان کہنا یا اس کے ساتھ مسلمانوں کا سامنا کرنا جائز ہے۔ البتہ بلا ضرورت کسی سے لڑائی جھگڑا کرنا بھی نہ چاہئے اور ایسے مصالح کی بنا پر ایسی رعایت کرنا اُن مصالح سے زیادہ مفاسد کا موجب ہو جاتا ہے کیونکہ وہ مصالح تو محض دنیوی ہیں اور مفاسد دینیہ۔ اُن مفاسد کا خلاصہ یہ ہے کہ جب ان کفریات کے ہوتے ہوئے کسی کو مسلمان کہا جاوے گا تو نادانانہ مسلمانوں کی نظر میں ان کفریات کا قبح خفیف ہو جاوے گا اور وہ آسانی سے ایسے گمراہوں کے شکار ہو سکیں گے تو کافروں کو اسلام میں داخل کہنے کا انجام یہ ہوگا کہ بہت سے مسلمان اسلام سے خارج ہو جا دیں گے۔ کیا کوئی مصلحت اس مفاسد کی مقادیر سے بچ سکے گی۔ ایسے مصالح و مضار کے اجتماع کا یہ فیصلہ فرمایا گیا ہے

قال تعالیٰ - قل فیہما اشد کبیرا و منافع للناس و اثمہما اکبر من ففہما۔ قال تعالیٰ یدعو من ضلک اقرب من نفعہ (حق تعالیٰ فرماتا ہے آپ فرمادیجئے کہ ان دونوں (شراب و قمار) میں گناہ کی بڑی بڑی باتیں ہیں اور لوگوں کو فائدے بھی ہیں اور وہ گناہ کی باتیں اُن فائدوں سے زیادہ بڑھی ہوئی ہیں۔)

مختصر ۱۷۷ تا ۸۰۸۔



غرض موجودہ لیگ خالص اسلامی جماعت اور مذہبی و شرعی تنظیم سواد اعظم تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ حضرت حکیم الامتہ تھانوی رحمہ فرماتے ہیں سواد اعظم ہے مراد بیاض اعظم ہے یعنی نور شریعت جس جماعت میں ہو (ملفوظ ۵۵)۔ النور شعبان ۱۴۰۰) نیز فرمایا کہ سواد اعظم کا مشہور مفہوم یہ ہے کہ ہر زمانہ میں حسب کثرت ہو۔ میں کہتا ہوں کہ یہ مراد نہیں بلکہ معنی یہ ہیں کہ خیر القرون میں جس عقیدہ کی طرف کثرت تھی کیونکہ اس وقت اہل باطن کم تھے اہل خیر زیادہ تھے اسوقت کسی طرف کثرت ہونا علامت تھی اس کے حق ہونے کی اور اس وقت کا سواد اعظم مراد نہیں الخ (ملفوظ ۵۶) (ملفوظات ص ۱۲) تیسرا رشتہ ہے۔ یہ کوئی حق کا معیار تصور رہی ہے۔ ہاں ایک اور معیار ہے کہ جس طرف عوام الناس ایک دم چل بیٹیں سمجھ لو کہ داں میں کالا ہے کیونکہ خالص حق اور دین پر چلنا نفس پر گراں ہوتا ہے (ملفوظ ۵۷) (ملفوظات ص ۱۳) سواد اعظم کی مخالفت حدیث التبعوا السواد الاعظم سے منہی عنہ ہے اور اس کا حاصل بھی اجماع ہے کہ ظاہر اسواد اعظم سے متبادر کثرت عددی ہے مگر ثم یعشوا للذب سے یہ عقیدہ ہے خیر القرون کے ساتھ یعنی خیر القرون میں جس عقیدہ پر اکثر مسلمین متفق ہوں وہ واجب الاتباع ہے کیونکہ اس وقت زیادہ مسلمان اس عقیدہ پر تھے جو حق تھا۔ بدعت مغلوب تھی پس اس وقت مسلمانوں کا کسی عقیدہ پر متفق ہونا علامت تھی اس عقیدہ کے حق ہونے کی اور اہل حق کا اتفاق بھی اجماع ہے اس سے ثابت ہوا کہ اہل باطل اجماع کے ارکان نہیں (ماخوذ از النور جمادی الاخریٰ ورجب ۱۴۰۰) فرمایا کہ آج کل جمہوریت کو شخصیت پر ترجیح دی جا رہی ہے اور کہتے ہیں کہ جس

طرف کثرت ہو وہ سواد اعظم ہے۔ اس زمانہ میں میرے ایک دوست نے اس کے متعلق عجیب اور لطیف بات بیان کی تھی کہ اگر سواد اعظم کے معنی یہی مان لئے جاویں کہ جس طرف زیادہ ہوں تو ہر زمانہ کا سواد اعظم مرا وہ نہیں بلکہ خیر القرون کا زمانہ مراد ہے جو غلبہ خیر کا وقت تھا۔ ان لوگوں میں جس طرف مجمع کثیر ہو وہ مراد ہے نہ کہ تم یقیناً الکذب کا زمانہ کہ یہ جلد ہی بتا رہا ہے کہ بعد خیر القرون کثرت شر میں ہوگی۔ مجھے یہ بات بہت ہی پسند آئی واقعی کام کی بات ہے (ملفوظات ۲۵، النور، ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ص ۲۱) اور حضرت مفتی اعظم مولانا محمد کفایت صاحب منظر فرماتے ہیں کہ سواد اعظم اس جماعت کا نام ہے جو حقیقۃً خدا و رسول کے احکام اور ناموس شریعت کی محافظ ہے (مدینہ بجنور ۹ مارچ ۱۳۵۷ھ) اور حضرت مولانا عبد الجبار صاحب فاضل دیوبند فرماتے ہیں کہ حدیث اتباع سواد الاعظم میں سواد اعظم سے مراد سواد افضل ہے نہ کہ سواد اکثر یعنی جو جماعت شرافت اور فضیلت کے اعتبار سے بڑی ہو اس کی اتباع واجب ہے یہ مطلب نہیں کہ جو جماعت تعداد کے اعتبار سے بڑی ہو اس کی اتباع ضروری ہے (زمزم ۲۵ دسمبر ۱۳۵۷ھ) اور حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری خلیفہ تھانویؒ نے تصریح فرمائی ہے کہ خالص اسلامی جماعت میرے ناقص خیال میں وہ ہو سکتی ہے جس کا مقصد اعلا کلمۃ اللہ اور سنت نبویہ کے موافق عقائد و اعمال اخلاق و احکام کی ترویج ہو۔ اولاً جماعت کے افراد اعتقاداً و عملاً و اخلاقاً مذکورہ بالا مقصود سے موصوف ہوں اور بعدہ دوسروں کو دعوت دینے میں ساسی ہوں۔ موجودہ لیگ جماعت بالا کا مقصد اسی نہیں اور



اسکے ارکان اوصاف حسنہ مذکورہ سے موصوف نہیں کہا ہوا المشاہد (ماخوذ از  
 نقل مکتوب بنام دعوت الحق بمبئی) اور توضیح میں ہے کہ السواد الاعظم عامۃ  
 المسلمین ممن ہو ائمة مطلقۃ والمراد بالامة المطلقة اهل السنة  
 والجماعة وهم الذین طریقہم طریقۃ الرسول علیہ السلام واصحابہ  
 رضی اللہ عنہم دون اهل البدع (۳۵۴) اس سے معلوم ہوا کہ سواد اعظم  
 وہ ہیں کہ ان کا طریق اور نسل رسول اللہ صلعم اور صحابہ کا سا ہو۔ پس جس جماعت  
 میں زندقوں اور دہریوں کی بھرمار ہو اور جس کے ارباب بست و کث ادکی ہشت  
 میں مغربی تہذیب اور مغربی تمدن اور مغربی معاشرت طبیعت ثانیہ بن چکی ہو  
 وہ اسلامی جماعت اور سواد اعظم اور شرعی تنظیم کیسے قرار دی جاسکتی ہے۔  
 اور اس جماعت سے اصلاح قوم اور ترقی اسلام کی توقع کس طرح کی جاسکتی  
 ہے۔ چنانچہ حضرت حکیم الامتہ رحمہ فرماتے ہیں کہ لیڈران قوم خود ہی محتاج  
 اصلاح ہیں دوسروں کی اصلاح کیا کریں گے..... آج یہ حالت ہے کہ  
 انہما ہندو دی اسلام میں بڑے بڑے جلسے ہوتے ہیں۔ انجمنیں قائم ہوتی ہیں  
 مگر نہ نماز کی فکر ہے نہ روزہ کا خیال۔ مال کی اتنی افراط ہے کہ دس آدمیوں کو اور  
 بھی ساتھ لے جاسکیں۔ لیکن محبت اسلام کا یہ عالم ہے کہ خود بھی رنج کرنے کی  
 توفیق نہیں ہوتی۔ وضع دیکھئے تو سر سے پاؤں تک اسلام کے بالکل خلاف  
 گفتگو کو دیکھئے وہ مذہب سے بالکل جدا دا شرف الجواب ص ۱۱) نیز فرماتے  
 ہیں کہ افسوس مسلمانوں کی ٹیکل اور باگ ایسے لوگوں کے ہاتھ میں ہے جو اسلام  
 کے دوست نہاد دشمن ہیں۔ وہ علم دین، دینی فہم، عقل سب سے معرا ہیں اور

جب وہ خود گم کردہ راہ ہیں دوسروں کو کیا راہ بتائیں گے اور آج کل ایسے ہی لوگ لیڈر ہیں جن میں اکثر نا عاقبت اندیش ہوتے ہیں انھوں نے ہی ملک اور مخلوق کو تباہ اور برباد کیا اور امن تو ان کی بدولت دنیا سے رخصت ہی ہو چکا آئے دن ایک نیا فساد ملک میں کھڑا رہتا ہے۔ ایسے ہی براندیش لوگوں کے متعلق کسی نے خوب کہا ہے۔

گر بہ میر و سنگ دزیر و موشس را دیواں کنند

ایں چنین ارکان دولت ملک را دیوان کنند

اگر مقلی حاکم اور کتا ذبیر اور چوہا دیوان کر دیا جائے تو یہ ارکان دولت ملک کو دیوان کر دیں گے، (ملفوظات ص ۲۳) ملفوظات ص ۲۴ فرمایا کہ یہ نامعقول قوم کے رہبر اور پیشوا بننے کو تیار ہوئے ہیں اور حالت یہ ہے کہ صورت سے بھی مسلمان کہلانے کے قابل نہیں اور رازھی کے تو اس قدر دشمن ہیں کہ جس کا عدد حساب نہیں (ملفوظات ص ۲۳) ملفوظات ص ۲۴ فرمایا کہ آج کل کے لیڈر بیدار مغز اور روشن دماغ کہلاتے ہیں نہ معلوم ان کے دماغوں میں گیس کے ہنڈے روشن ہیں یا بجلی ساگئی ہے حالانکہ یہ باتیں سب ظلماتی ہیں (ملفوظات ص ۲۴) فرمایا کہ نمازوں کیلئے مسجدوں میں آنا گھڑوں پر جانمازیں بھی ہیں یہ متکبروں کی ایک پہچان ہے کہ وہ مسجد میں آنا اور غربا کے ساتھ مل کر نماز پڑھنا کسر شان سمجھتے ہیں اور پھر بھی مسلمانوں کی باگ ان کے ہاتھ میں ہے ان کی کشتی کے نافدا بنے ہوئے ہیں۔ شرم نہیں آتی اگر مسجد میں آئیں گے بھی تو جمعہ کے روز وہ بھی پیدل چل کر نہیں۔ جب دیکھو فتن میں دھرے ہیں اور دل میں فتن بھرے ہیں۔ (ملفوظات ص ۲۳۹) نیز فرمایا کہ ایک لیڈر نے



کتاب السیاسة الشرعية فی اصلاح الراعی والرعیہ میں ہے کہ امت کا اتفاق ہے کہ منصب قیادت کا اہل وہ مسلمان ہے جو عالم اور متقی ہو۔ اگر امت کو ایسا جامع شخص نہ ملے تو بحالت مجبوری یہ منصب دو شخصوں میں سے کسی ایک کو تفویض کیا جائے۔ عالم فاسق یعنی عالم بے عمل یا جاہل متقی یعنی جاہل باعمل (مطبوعہ مصر ۱۸۷۱ء)

بہر حال اقوال علماء و صلحاء سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ موجودہ لیگ اسلامی جماعت و شرعی تنظیم اور مسودا عظم کہلانے کی ہرگز مستحق نہیں اور یہ ایسی جماعت ہے کہ بقول حضرت غوث اعظم رحمہ اسلام اپنے سر کو تھامے ہوئے اس پر درہا اور فریاد مچا رہا ہے (الاسلام نیکی و سیستیت یدہ فی ہائسہ من ہولاء الفجار من ہولاء الفساق۔ من ہولاء اہل البیوع والضللال الخدائع الربانی ص ۶۶) لہذا فرمان باری تعالیٰ فلا تقعد بعد الزکریٰ مع القوم الظالمین دلائل ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار یاد آنے کے بعد پھر ایسے ظالم لوگوں کے پاس مت بیٹھو۔ اور اے مسلمانوں ان ظالموں کی طرف مت جھکو کہیں تم کو دوزخ کی آگ لگ جاوے اس ہڑ بونگ سے اجتناب ضروری اور تعاون ناجائز ہے۔ کیا خوب کہا ہے کسی نے

بے وفا سمجھیں نہیں اہل حرم اس سے بچو  
دیروائے کج ادا کہہ دیں یہ بدنامی بھلی

اسی قسم کی سرسید احمد خاں مرحوم کی قائم کردہ انجمن کی شرکت کے بارے میں حضرت قطب العالم مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ سے دریافت کیا گیا تھا۔ اس کا جواب آپ نے تحریر فرمایا ہے وہ ذیل میں مع سوال درج کیا جاتا ہے۔

(سوال سوم) ایک جماعت قومی سسی بہ نیشنل کانگریس جو ہندو اور مسلمان وغیرہ سکناٹے ہند کے واسطے رفع تکالیف و جلب منافع دنیاوی چند سال سے قائم ہوئی اور ان کا اصل اصول یہ ہے کہ بحث ان ہی امور میں ہو جو کل جماعت ہائے ہند پر مؤثر ہوں اور ایسے امر کی بحث سے گریز کی جاوے جو کسی ملت یا مذہب کو مسخر ہو یا خلاف سرکار ہو تو ایسی جماعت میں شرکت درست ہے یا نہیں۔

(سوال چہارم) سید احمد خاں نیچری نے جو ایک جماعت ایسوسی ایشن قائم کی ہے اور لوگوں کو بذریعہ اعلان مطبوعہ، رگسٹریٹڈ ایویں اور غیب سے رہے کہ میری جماعت میں بڑے بڑے ہندو ذی وجاہت مثل راجہ بنارس وغیرہ جو کانگریس کے برخلاف ہیں شامل ہیں۔ شخص جو داخل ہو یا بیچ یا بیچ روپیہ چند ماہواری میرے نام علیحدہ یا بنارس میں راجہ صاحب کے نام روانہ کیا کرے وغیرہ وغیرہ اور اس کی مدد کے واسطے جا بجا ایسوسی ایشن انجمن اسلامیہ کے نام سے لوگوں نے شہر میں قائم کی ہیں جو شخص ان کے ساتھ اتفاق کرنے سے برخلاف معلوم ہوتا ہے اس کے ساتھ طرح طرح کا فساد اور فتنہ برپا کر کے اسکو جبراً لاتا چاہتے ہیں آیا ایسی جماعت میں مسلمانوں کو شامل ہونا اور ان کی مدد کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور نیچری لوگ بدخواہ اسلام ہیں یا نہیں۔

جواب از حضرت گنگوہی قدس سرہ :- اگر ہندو مسلمان باہم شرکت بیع و شراء و تجارت میں کر لیں اس طرح کہ کوئی نقصان دین میں یا خلاف شرع



معاملہ کرنا اور سود اور بیع فاسد کا قصہ پیش نہ آدے جائز ہے اور مباح ہے۔ مگر  
سید احمد سے تعلق رکھتا نہیں چاہئے اگرچہ وہ خیر خواہی اسلام کا نام لیتا ہے  
یا واقع میں خیر خواہ ہو۔ مگر اُس کی شرکت مال کار اسلام و مسلمانوں کو سم قاتل  
ہے ایسا میٹھا زہر پلاتا ہے کہ آدمی ہرگز نہیں سچا۔ پس اُس کے شریک مت  
ہونا اور ہنود سے شرکت معاملہ کر لینا اور اگر ہنود کی شرکت سے اور معاملہ سے بھی  
کوئی خلاف شرع امر لازم آتا ہو یا مسلمانوں کی ذلت امانت یا ترقی ہنود ہوتی ہو وہ  
کام بھی حرام ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا اسی طرح پر ہے اور بس فقط  
بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (نصرۃ الابرار ص ۱۳)

اور حضرت تھانویؒ سر سید احمد خاں کے متعلق فرماتے ہیں کہ جب مدرسہ دیوبند  
قائم ہوا اور بنیاد پڑی تو سر سید خاں نے کہا تھا کہ کیا ہوگا اور دو چار قُلُّ اَعُوذُ  
بُڑھ جائینگے یہ معلوم نہ تھا کہ تمہارے جادو کو موسیٰ علیہ السلام کی طرح ہبائے مشورا  
کر نیوالی جماعت یہی ہوگی۔ واقعی اگر ہندوستان میں حق تعالیٰ اس جماعت کو سیدانہ فرماتے  
تو چہار طرف کا دار و دہریت کے چشمے ہندوستان میں ابل پڑتے اور ابھی ابلنے میں کوئی  
کسر رہ گئی لیکن قانون قدرت کے مطابق ہر فرعون نے رام موسیٰ کو مصداق یہ جماعت  
ہو گئی جس کے متعلق مخبر صادق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما گئے ہیں کہ (لا یرزال  
طائفتہ من امتی منصورین علی الحق لا یضوہم من خذلہم) (میری امت میں  
ایک جماعت دین الہی پر ہمیشہ مضبوطی کے ساتھ قائم رہے گی اُس کی رسوائی کر نیوالے  
اس کو کوئی گزند نہ پہنچا سکیں گے) ورنہ ان کا مکر اور ان کی چالاکیاں ایسی تھیں جیسے ارشاد ہے  
وان کان مکرہم لتزول منہ الجبال (اور واقعی اُن کی تدبیریں ایسی تھیں کہ اُن سے

پہاڑ بھی ٹل جا دیں) ان کے تمام مکر اور کید اسلام کی دشمنی پر تلے ہوئے تھے لیکن حق تعالیٰ وہد فرماتے ہیں (انما غنم نزلنا الذکر انما لعلنا لخاصون الہ) (ملفوظ ۱۲۷ طغوفات ص ۱۶۹)

اب آپ غور فرمائیں کہ مذکورہ انجمن اور اسکے قائد اور موجودہ لیگ اور اسکے قائدیں کیا فرق ہے بلکہ بعض حیثیت سے لیگ اور اسکے قائدین کو بدعہ ثابت کیا جاسکتا ہے لہذا بقول حضرت گنگوہیؒ اس کی شرکت مال کا راسلام و ملامتوں کو سم قاتل ہے اگر کسی کو شبہ ہو کہ لیگ کی شرکت اور اس کی تائید ہمارے اکابر خصوصاً حضرت تھانوی رحمہ کے مسلک اور تعلیمات کے خلاف ہے تو پھر مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی و مولوی شبیر علی صاحب تھانوی کیوں شرکت فرمائی اور انے دن تائیدی بیانات کیوں شائع کئے جارہے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ یقیناً ان حضرات کا عمل حضرت تھانویؒ کے مسلک اور تعلیمات کے برخلاف ہے اور اسکے ثبوت کے لئے حضرت کے ملفوظات منقولہ بالا کافی ہیں اور حضرت کے مشہور خلفاء مولانا سید سلیمان صاحب و مولانا خیر محمد صاحب مولانا محمد عبد الجبار صاحب مولانا محمد طیب صاحب مولانا محمد کفایت صاحب صاحب مدرس مدرسہ عیدہ وغیرہم کی عدم شمولیت اس کی روشن دلیل ہے۔ تاہم مزید اطمینان کیلئے حضرت قدس کے خلیفہ ارشد حضرت مولانا خیر محمد صاحب مدظلہ کے مکتوب گرامی و حضرت مولانا عبد الجبار صاحب مدظلہ ابوہری کے اعلان کو بطور گواہ پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو۔ اول الذکر تحریر فرماتے ہیں کہ: خود قطب العالم حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ نے لاہوری حامیان لیگ کے ایک عوت نامہ کے جواب میں ۱۳۵۵ھ میں مفصل اظہار خیال فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ لیگ کے تعاون کو چار امور پر معلق فرمایا ہے (۱) مسلم لیگ اپنے مقاصد میں نماز کو داخل کرے۔ (۲) مسلم لیگ وضع اسلامی کی پابندی تمام ممبروں پر لازم قرار دے (۳) خاکساریوں سے تعلق قطع کر دے (۴) علماء اسلام کے خلاف زہر افگنی کو اور علماء کی توہین کرنے کو چھوڑ دیں۔ اسید کہ مذکورہ بالا خلاصہ



سے آپ کے خط کا جواب ہو گیا ہو گا۔ والسلام خیر محمد عفی عنہ (بنام ناظم جمعیت علماء کاوڑی ضلع بہاول  
 ٹاٹی الذ کو کا اعلان۔ حضرت الانے لیگ کی بد اعمالیوں اور مذہب دشمنی ملاحظہ فرما کر  
 لیگ سے کنارہ کشی اختیار کرنی تھی۔ جس مجلس مہارک میں حضرت الانے یہ فرمایا تھا، مولانا ظفر احمد  
 صاحب بھی موجود تھے۔ اسی فرمان کو سن کر مولانا ظفر احمد صاحب نے کہا کہ حضرت الاجندہ ماہ او  
 ٹمبر جائیے حضرت حکیم الامت نے فرمایا کہ اب لیگ کی اصلاح کی امید بالکل ختم ہو گئی میں  
 ان حضرات سے خوب واقف ہوں حضرت والا بار بار شیعر پڑھتے تھے

نہ خجرا ٹھے گانہ تلوار ان سے یہ باز و مرے آزمائے ہوئے ہیں  
 ہاں یہ صحیح ہے کہ شروع شروع میں لیگ کے حامی تھے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت  
 حکیم الامت سلم لیگ جیسی بدین جماعت کی حمایت کریں۔ اب تو وہ قادیانیوں، دہریوں اور  
 شیعوں کی مجسم جماعت ہے۔ لہذا تمام متوسلین کے ذمہ فیضوری ہے کہ حضرت الا کا اتباع  
 کرتے ہوئے لیگ سے علیحدگی اختیار کریں (مدینہ، مارنومبر ۱۹۳۷ء)

جناب ناظم صاحب جمعیت علماء کاوڑی ضلع بہاول نے اس بیان کی تصدیق چاہی  
 تو آپ نے جواباً تحریر فرمایا کہ۔ بالآخر لیگ اور خاکسار ایک نظر آئے لگے اور لیگ کے جلسوں میں  
 بے حجاب و تہمتیں شامل ہونے لگیں اور احکام اسلامی سے ان لوگوں کی بے رغبتی ملاحظہ فرمائی گئی  
 تو آپ اس جماعت کی اصلاح کی بالکل ناامید ہو گئے تھے۔ یہ بات بالکل صحیح اور درست ہے جس  
 مجلس میں حضرت الانے نابوسی ظاہر فرمائی تھی میں خود موجود تھا۔ حضرت الا ایک اعلان بھی  
 اپنی نابوسی کا فرماتا ہے تھے مگر بعض حضرات نے مشورہ دیا کہ آپ کچھ عرصہ تک مزید  
 انتظار فرمادیں اس پر آپ نے یہ شیعر پڑھا تھا کہ نہ خجرا ٹھے گانہ تلوار ان سے۔ الی آخر۔  
 اسکے علاوہ جب سکندر حیات خاں نے پنجاب کے ضمنی انتخابات میں لیگ کے امیدوار کی تصویب

اور تصدیق کرنی چاہی تھی تو آپ نے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ آپ لوگ مولویوں کو اپنا آلہ کار بنانا چاہتے ہیں اسلئے مجھے معاف فرمایا جائے فقط والسلام عبد الجبار عفی عنہ۔ مورخہ ۱۲/۴/۳۹ فی الواقع حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ موجودہ لیگ کی شرکت اور تائید کسی طرح گوارہ نہیں کر سکتے آپ بے علموں کا ساتھ دینے کو بھی منع فرماتے تھے۔ چہ جائیکہ بددینوں قادیانیوں کیونٹوں کے ساتھ جو حکم من بدلی دینا، فاقٹلوہ (صحیح بخاری) جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کر دو، واجب القتل ہیں کاملیت فیہ الغسال (مردہ بدست زندہ) کی طرح شامل ہو جانا پسند فرماتے ہیں سب فرماتے ہیں کہ۔ اگر علماء بے علموں کے ساتھ ہو جاویں تو کیا نفع ہو۔ ہاں بے علم لوگ علماء کے تابع ہو جاتے تب کچھ فائدہ ہوتا۔ دیکھئے ایک موٹی بات ہے اگر کوئی طبیب مریضوں کا اتباع کرنے لگے تو کیا مریضوں کو فائدہ کی امید ہوگی اور لوگ اس کو کہاں سمجھینگے ہرگز نہیں اور نہ اس میں کچھ مریضوں کی سعادت بلکہ مریض اگر طبیب کے تابع ہوں تو اس میں مریضوں کو نفع ہوگا اور یہ ان کا کمال بھی ہے اور عقلمندی بھی ہے کیونکہ اپنے آپ کو ایک حکیم اور دانشمند شخص کے سپرد کر دیا اور اس صورت میں کہ جو طبیب مریضوں کے تابع ہو جائے پھر اسے طبیب کا جہل ہے ایسے طبیب کے بارہ میں ہی کہا جائے گا جو مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۵ بے خبر بودن از حال دروں استعید اللہ مال یفتروں اور یہ عاقبت اندیش اسی حکم میں ہوں گے جس میں علماء بنی اسرائیل ہیں چنانچہ بعضے لوگ فخر یہ بیان کرتے ہیں کہ علماء بھی ہمارے ساتھ ہو گئے (الہادی مرم ۱۳۴۲ھ ص ۲۲)

نیز فرماتے ہیں اسی لئے میں مولویوں کو بھی مشورہ دیتا ہوں کہ ان کو چاہئے کہ ان فضولیات کو چھوڑ دیں اور ان کاموں میں لگیں کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں فتویٰ دیں تبلیغ کریں۔ ہر جس بڑھاویں۔ جاہلوں کے ساتھ ہو کر نصیب اوقات نہ کریں پھر وہ بھی تابع بن کر۔ اگر جاہل ان کو



مقبوع بناتے تب بھی چنداں مضائقہ نہ تھا مگر آج کل تو رزلوشن پاس کرتے ہیں جاہل  
اور مولوی ان کا اتباع کرتے ہیں کیا واسطیات ہے۔ ایسوں ہی کی بدولت ملک اور مخلوق برباد  
اور خراب ہوئی (ملفوظات ۳۲۲ ملفوظات مشہور)

اس وقت جو مولوی لیگ کے حامی ہیں وہ قائدین لیگ کے مقبوع ہیں یا کالیبت  
فی ید العیال کی مصداق و تابع محض و آلہ کار ہیں۔ ہر شخص فیصلہ کر سکتا ہے ان صاحبان  
کی حمایت لیگ لا لِحُبِّ بَلِّ لِمُغْضِ مَعَاوِدَہ کے قبیل سے ہے ورنہ یہ حضرات خود بھی  
لیگ کی مخالفت کر چکے ہیں اور اسکی شرکت کو حضرت تھانوی رحمہ کے مسلک کے خلاف قرار دے  
چکے ہیں چنانچہ مولانا ظفر احمد صاحب زمانہ قیام ڈابھیل میں مولانا عبدالجبار صاحب اتذجامتہ  
سے کہا تھا کہ حضرت کانگریس اور لیگ کو نجس قرار دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ کانگریس گو  
ہے تو لیگ کی موت۔ اور جب دعوت الحق بمبئی کی جانب سے شرکت لیگ اور اسکی حمایت  
کی استدعا اور درخواست کی گئی تو علماء و تھانہ بھون نے بالاتفاق لیگ کی مذمت فرمائی اور  
مردم سکندر حیات خاں کے سرکاری خط کے جواب میں حضرت کالیگ کے آلہ کار بننے  
سے انکار فرمانا نفل کیا گیا۔ ان خطوط کو حضرت کے مریدین جناب الحاج محمود قاسم مدیر تبلیغ  
ترکسیر اور جناب عیسیٰ بھائی ابراہیم ناظم جمعیتہ العلماء کا دی ضلع بہار وچ لے ۲۲ ستمبر ۱۹۲۵ء کو  
حمید سیہ جوبھٹی میں ناظم دعوت الحق کے پاس دیکھا ہے اور مولانا عبد العزیز بہاری صدر  
جمعیتہ العلماء بمبئی کو بھی ان خطوط کا علم ہے لیکن اسکے بعد بمبئی سے وفد جاتا ہے۔ وفد کیا تھا  
گویا آسمانی وحی تھی۔ دفعۃً ان حضرات کی رائے میں حیرت انگیز تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے اور عزم  
۱۹۲۵ء کو ۱۰۲ صفحات پر مشتمل ایک سیاسی رسالہ افادات اشرفیہ در مسائل سیاسیہ معرض  
وجود میں آجاتا ہے۔ یہ ایک پراسرار محکمہ ہے۔ اس سالہ میں غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے چنانچہ

اسوقت صرف ایک چیز بطور مشے نمونہ از خردارے پیش کرتا ہوں۔ افادات اشرفیہ کے  
 ۱۹۳۹ء میں جمعیتہ العلماء ہند کا جو اجلاس دہلی میں ہوا تھا۔ اسکا دعوت نامہ  
 حضرت کی خدمت عالیہ میں بھی آیا تھا اور اسی دعوت نامہ کے ساتھ ناظم صاحب کا ایک خط بھی تھا۔  
 حضرت نے اس کا خود جواب عنایت فرمایا تھا اور اسکی نقل رکھ لینے کو مجھے حکم دیا تھا۔ چنانچہ  
 ناظم صاحب جمعیتہ کا اہل خط اور حضرت کے جواب کی نقل میرے پاس محفوظ ہے جو ذیل میں  
 درج کی جاتی ہے جس سے حضرت کا مسلک لوری طرح واضح ہو جائیگا اور وہی آج تک اسکا ہی مسلک  
 محمد شبیر علی عفی عنہ الجمعۃ المکرزیہ العلماء ہند بازار پلیماران دہلی ..

حضرت اقدس زاد اللہ مجدکم السلام علیکم۔ دعوت نامہ ارسال خدمت ہے۔ اگر سفر کا  
 تحمل نہ ہو تو حضرت کسی کو بطور نمائندہ روانہ فرادیں۔ معاملات کی اہمیت حضور کے پیش نظر  
 ہے۔ من یدکم الاحقر الفقیر احمد سعید کان اللہ ۲۶ فروری ۱۹۳۹ء  
 (جواب) السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کا دعوت نامہ آیا۔ میرا عذر سفر قوآپ کو معلوم ہی ہے  
 اسلئے خود تو حاضری سے قاصر ہوں۔ اگر دعوت نامہ کچھ پہلے آتا تو ممکن تھا کہ اسکے متعلق کچھ  
 خط و کتابت کر کے کسی کو بھیجے گا انتظام کرتا اب عین وقت پر اسکا انتظام بھی مشکل ہے۔ اسلئے  
 شرعی حیثیت سے صرف اپنی ایک رائے کا اظہار کرتا ہوں۔ جسکے متعلق مولانا کفایت اللہ صاحب  
 سے زبانی گفتگو بھی ہو چکی ہے اور اب تو واقعات نے ہم کو اس رائے پر بہت ہی پختہ کر دیا اور  
 وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کا خصوصاً حضرات علماء کا کانگریس میں شریک نہ ہونا میرے نزدیک نہ ہبامہلک  
 ہے بلکہ کانگریس سے بیزاری کا اعلان کر دینا نہایت ضروری ہے علماء کو خود مسلمانوں کی تنظیم کرنا چاہئے  
 تاکہ ان کی تنظیم خالص دینی اصول پر ہو اور مسلمانوں کو کانگریس میں داخل ہونا اور داخل کرنا میرے  
 نزدیک ان کی دینی موت کا مترادف ہے۔ والسلام اشرف علی



اب میں بزم جمشید لقب بہ اسم تاریخی مخمخا نہ باطن (ضبط کردہ صاحب خلق سامی جناب  
وصل صاحب بلگرامی) سے ایک ملفوظ پیش کرتا ہوں۔ اسکے بعد آپ خود فیصلہ کر سکیں گے کہ  
اس جواب کی نسبت حضرت محانا کی طرف کرنا ادر یہ کہ اسکی نقل رکھ لینے کو مجھے حکم دیا تھا کہ نہ کیا  
نیک درست کیا اور حضرت کے مسلک اور ان حضرات کے مسلک اور دعویٰ میں کس قدر تطابق توافقی ہے۔  
بزم جمشید ضمیمہ ۲ ۳۵۵ خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون سہ شنبہ ۸ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ۔

مطابق ۲۸ فروری ۱۹۳۹ء بعد نماز ظہر

(۶) مجلس عام میں جناب مولوی منفع علی صاحب دکیل سہارنپور جناب مولوی عبدالرحمن  
صاحب دکیل ٹپنہ ادر بہت سے حضرات حاضر تھے۔ ایک خاص مقام سے (دہلی) ایک خاص  
اہم جلسے میں (جمعیتہ علماء ہند منقہ دہلی مورفہ ۱۱-۱۲-۱۳-۱۴ محرم ۱۳۵۸ھ مطابق ۳-۴-۵-۶ مئی  
۱۹۳۹ء) شرکت کی دعوت کا خط آیا تھا جس میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر جناب الاشتراکت فرمایا  
تو اپنی طرف سے کسی کو بھیجیں۔ اس سے پہلے اسی جلسہ میں شاعت کے واسطے ایک خاص  
مضمون سمجھنے کیلئے جناب مولانا ظفر احمد صاحب اور جناب مولوی شبیر علی صاحب نے اجازت  
طلب کی تھی لیکن حضرت والا نے منظوری نہیں فرمایا تھا۔ اب خط آیا تو حضرت والا نے جناب  
مولوی شبیر علی صاحب کے پاس بھیج دیا جناب ممدوح نے اس کا جواب لکھ کر لا خط عالی کیلئے پیش  
کیا حضرت والا نے مصالح بیان فرماتے ہوئے جواب بھیجنا نامناسب خیال فرمایا۔

بعد عشاء جناب مولوی منفع علی صاحب اور جناب مولوی عبدالرحمن صاحب کی لئے ہوئی کہ جواب  
جانا چاہئے اور اسکے لئے جناب مولوی شبیر علی صاحب کے ذریعہ سے حضرت اقدس کی گرامی خدمت  
میں عرض کیا جائے چنانچہ دونوں حضرات اس خادم (وصل بلگرامی) کو لیکر جناب مولوی شبیر علی  
صاحب کے پاس گئے۔ وہاں جناب مولانا ظفر احمد صاحب بھی تشریف رکھتے تھے ان دونوں صاحبوں

نے واقعات بیان کئے۔ ضرورت ظاہر کی اور جواب بھیجنے کے لئے راتے پیش کی۔ جناب مولانا ظفر احمد صاحب نے بھی جواب بھیجنے کی تائید فرمائی۔ لیکن جناب مے لوی شبیر علی صاحب نے فرمایا کہ جب مضمون بھیجنا حضرت والا کے خلاف مزاج ہوا اور جواب بھیجنے کی اجازت نہیں دی تو پھر اصرار کرنا یا مکر عرض کرنا مناسب نہیں ہے۔ دوسرے دن صبح کے وقت جب یہ خادم (مول بلگرامی) کسی ضرورت سے خدمت اقدس میں حاضر تھا تو کسی سلسلہ میں رات کے واقعہ کا ذکر آگیا۔ اس ذکر سے حضرت والا پر ایک عجیب کیفیت طاری ہوگئی۔ ارشاد فرمایا کہ یہ لوگ کچھ نہیں سمجھتے جو کچھ میں کہتا ہوں سمجھ کے کہتا ہوں۔ غور کرنے کے بعد کہتا ہوں۔ متعدد بار تکرار پہنچا ہے وہی ہوا جو میں نے کہا تھا۔ پھر بھی نہیں سمجھتے (الی قولہ) اب لہجہ میں تیزی ہوگئی تھی۔ بیان میں کوئی دوسری قوت کا رفرما تھی۔ آواز بلند تھی۔ چہرہ مبارک در سرا قدس پسینہ سے تر تھا۔ یہاں تک کہ غمازہ عالی اتار کر رکھ دیا گیا تھا۔ اسی مضمون کے تحت میں عجیب جوش۔ عجیب کیفیت اور عجیب جذبہ کی حالت میں ایک ایسی تقریر فرما رہے تھے جو کسی طرح تحریر میں نہیں آسکتی جناب مولانا ظفر احمد صاحب بھی بیتاب ہو کر اپنی جگہ سے اٹھ کر آگئے تھے۔ عجب ہمال تھا۔ عجب منظر تھا۔ عجیب کیفیت تھی۔ تمام فضا جوش سے بھری ہوئی تھی معلوم ہوتا تھا درود یواریا کل کائنات لرزاں ہے (الی قولہ) (نوٹ) پھر اُس جلسہ مذکورہ کے بعد جس میں حضرت الا کو دعوت شرکت دی گئی قریب ہی ایک سخت ناگوار واقعہ (مالک اخبار الامان مولوی مظہر الدین کا قتل) پیش آیا جس کو عام نظروں میں اُسی جلسہ کی تقریروں کا اثر سمجھا گیا۔ اس وقت عین الیقین کے درجہ میں سب کی سمجھ میں آیا کہ جواب کا نہ جانا اور مضمون نہ بھیجنا۔ عین مصلحت تھا اور نہ بعض نگاہوں میں ان تقریروں کو اس مضمون کا اثر سمجھا جاتا کہ اسی مضمون کی مخالفت ان تقریروں کا سبب ہوئی (صفحہ ۲۷) (رسالہ بزم جمشید کے



مرتب جناب وصل بلگرامی ہیں اور ۶ ستمبر ۱۹۳۹ء کو آپ اس کی ترتیب سے فارغ ہوئے ہیں۔

رسالہ بزم جمشید حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں شائع ہوا ہے اور افادات اشرفیہ حضرت کی وفات کے بعد۔ اور وفات کے بعد کی تصنیفات قابل اعتماد نہیں معلوم ہوتیں۔ چنانچہ تتمہ اشرف السوانح کے متعلق جناب مولوی عمر احمد صاحب ابن مولانا ظفر احمد صاحب لکھتے ہیں کہ تتمہ اشرف السوانح حضرت نور اللہ مرقدہ کی وفات کے بعد جناب خواجہ عزیز الحسن صاحب مرحوم نے تصنیف فرمایا اور موصوف کے بھی انتقال کے بعد بصدر تحریف و تنسیخ (جس کی داستان طویل ہے) شائع کیا گیا۔ (منشور ۶ مارچ ۱۹۴۶ء)

۵۔ چوں کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی فقط واللہ اعلم  
اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه والباطل باطلا وارزقنا  
اجتنابہ امین و صلی اللہ علی خیر خلق محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

کتبہ۔ عبد الاحد غفرلہ الصدہ (سورتی)

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ مطابق یکم اپریل ۱۹۴۶ء